

# നബി(സ)യുടെ അന്താരാഷ്ട്രത്വം വലിപ്പമാക്കുന്ന കിലപാട്ടം

**ചോദ്യം:** നമ്പി(സ)യുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ‘ഹടക്’ തോട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്ന ഓളഞ്ഞുറിച്ച് താങ്കളുടെ നിരീക്ഷണം എന്നാണ്? ഈ വിഷയത്തിൽ നമ്പിപുത്രി മാതിരിമാർ അനീതിക്കരിയായതായി പറയപ്പെടുന്നു. നമ്പി(സ)യുടെ അന്തരെ സംത്തിൽ നിന്ന് മാതിരിമാർ(ഒക്കൽ) നൽകാതിരുന്ന വലിപ്പമാരായ അബ്ദുഖക്കറിഞ്ഞയും ഉമരി(ഒക്കൽ)ഞ്ഞയും നടപടി യുക്തമായിരുന്നോ?

ଉତ୍ତରରେ: ‘ପଦକ’ ତୋଟେତକୁଗୁଣୀଚ୍ଛ ପରିଚ୍ଛେଚୟା  
ନନ୍ତିଗୁମ୍ଭୟ, ନବୀ(ସ) ମରଣପ୍ଲଟକୁ ସମୟତର ଆମ୍ଭେ  
ହାତରିଙ୍କ ସରତମାଯି ସରତ୍ତୁକଳ୍ପଣାଯିରୁଣୋ ଏହାଙ୍କ  
ଗୋକୋଣରୁଣେଣ୍ଟ. ପ୍ରବାଚକତର ପଦଵିଧିଲିପରେଯିତ  
ନାଯ ଶେଷଂ ଆମ୍ଭେହାତରିରେଣ୍ଟ ମୁଖ୍ୟସମୟବୁଝ ସର୍ତ୍ତୁପ୍ରେ  
ବୋଯନ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନଙ୍କାର୍ଥକାଯି ନୀଳିବେକୁକରାଯାଇ  
ରୁଣ୍ଗ. ଆମ୍ଭେହାତରିରେଣ୍ଟ ବ୍ୟାପାରର ନିଳିଚ୍ଛୁହୋଯିରୁଣ୍ଗ.  
ଗୋରତତ ସବ୍ୟାବିଚ୍ଛାତିର ନିନ୍କ କେବଳଶମ୍ବଳାଯିରୁଣ୍ଗ  
ଶେଷିପ୍ରିତି ନିକାଳ (ନବୀଯୁଦ୍ୟମ ବାଜିଯୁଦ୍ୟମ) ମହାଯି  
ମହାଯିଲେ ଜୀବିତମ ମୁଣୋଡ଼ ହୋଯିରୁଣ୍ଗତ. ହିଙ୍ଗା  
ଚେତ୍ୟାନ୍ତରୁ କରିପାନ ଲାଭିଚ୍ଛେପୋର ଆମ୍ଭେହାମ ମହାବିଦ୍ଧ  
ମଦ୍ଦିନୀଯିଲେତରିଯତ ଶୁଣ୍ଯହାନ୍ତରନାଯାଙ୍କ. ମଦ୍ଦିନୀଯିଲେ  
ଜୀବିତତ୍ତ୍ଵକଣଂ ଏହାର ପ୍ରଯାସପୁରୀଳମାଯିରୁଣ୍ଗ.  
ପିନ୍ଧୀକ ବିଶିଷ୍ଟଯାଙ୍କଳୁର କାଳମାଯିପ୍ଲୋର ସମାଜିତ  
ମୃତଲୁକଳୁର ନିନ୍କ ଅଣ୍ଣିଲେଲାଙ୍କ ଏହାକଣାମେମନ ବିଦ୍ୟ  
ଆଲ୍ଲାହାହୁବିକର ନିନ୍କ ଲାଭିଚ୍ଛୁ. ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ସାନ୍ଦରଭଙ୍ଗ  
ଛିଲେ ସାନ୍ତତତିରେଣ୍ଟିରୁ କୁଟୁଂବତିରେଣ୍ଟିରୁ ଅନୁଵଶ୍ୟ  
ଓର ନିର୍ବେଦ୍ଧାଳ ହୁଏ ବାହାରି ଉପରୋଧିକାନ୍ତରୁ ଅନ୍ତରୁ  
ବାଦବୁଝ ଆଲ୍ଲାହାହୁ ନଳକି. ଶେଷିକାନ୍ତର ଆଲ୍ଲାହାହୁ  
ବିରେଣ୍ଟ ମାର୍ଗରୁତାଲ୍ୟର ଅନାମକର୍ମକୁ ଅଗତିକର୍ମକୁ  
ତରରୁଵିରେଣ୍ଟ ମକରିକୁ ନଳକାନ୍ତର ବିଦ୍ୟ ବରିକରୁଣ୍ଟାନ୍ତା  
ତି. (ଆମ୍ଭେହାତରି:41).

واعلموا أنما غنتم من شيءٍ فان لله خمسةٌ ولرسول ولذى التربى واليتامى والمساكين وابن السبيل.

ഇതാണ് പ്രവാചകന് ദൈവനിർദ്ദിശംഷടമായി  
ലഭിച്ച ആദ്യത്തെ ജീവനാംശ വിഹിതം.

வினைக் விஜய் காலாங் வர்ஷம், அல்லாஹு மதீன் யிலே ஜுதானாடுதமாய் பெநூன்டிரினென்றிலில் பூவாப் கன் விஜயம் நஞ்சியனுஸ்ஹிக்கையூ யஹுடிகஸ் ஸ்ராம் ஸபாஏஃபூபேக்ஷிசு நாக் விடுகயூ செய்து. இற ஸமயத்திருண்டிய ஸுக்தம் இப்ரகாரமா ண்:

وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا  
رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رَسُولَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ  
قَدِيرٌ. مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَعْلَمِ الْقُرْبَى فَلَلَّهُ وَلِرَسُولِهِ  
وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونُ دُولَةً  
بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ (الحشر ٦-٧)

இல்ல ஸுக்ததிரை வெளிச்சுதித் தீவிரமாயு, இஸ்லாமிக வெள்மென்றினோடுது யெல் முவேந ஸுய மேவ கீச்பூத்தும் யுவ நபதிகதேதுமில்லாத வங்கு சேர்ந்துமாய பிரவேஶணமாற, வித்துக்கலை தூக்கி முடிவு வன் ஸுவாயுண்டும் சுமீமதித் தின்குங் வேற்பூத்தி ஸர்க்கார் வக முதலுக்களாயி பறிசுளிச்சு. இத முத

ലിൽ നിന്നു തെള്ളയും തെള്ള കുട്ടാംബത്തിന്റെയും അടി സ്ഥാനാവശ്യങ്ങൾ പൂർത്തികരിക്കാനുള്ള അനുവദം അല്ലാഹു നമ്മി(സ)ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു.

இற வியிக்குடையுஸ்ரிச் பிரஹபகர், மதினதில் வெங்குள்ளும் உபேக்ஷிசூபோய் சில உற்றைப்புத் தொட்டு அங்கு, வெவ்வெளிலே சில ழுமிக்கல், மதகிலே சில ழுமிக்கல் என்றிய தனிக்கு பிரதேகுக்கமாக்குகிறது என்றால். இவ்வித நினைஞ்சு வருமானத்திலிருந்தையான் நம்பி(ஸ) தனது ஸார்ஹிகாவஶ்ரூண்டும் குடும்பவாவஶ்ரூண்டும் நிரவேற்றி திருநாட்டுத் தேவைகளுக்கு வெளியிட்டு வருமானத்திலிருந்தையான் அனுபவம் பெற்றிருந்தது.

നമ്പി(സ)യുടെ കൈവഴമുള്ള സ്വത്തിനങ്ങൾ സ്വത്തം വ്യാപാരത്തിലും ദൈഖികയിൽ എന്നും ഗന്മി മത്തിലും ദൈഖികയും ഫയ്ത്തിലും ദൈഖികയുമാണ് ലഭിച്ചതെന്നുമുള്ള വന്നതുത മുഖിൽ വെച്ച് ചിത്രിച്ചാൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി മനസ്സിലുംകാണിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഒന്ന്, പ്രവാചകരണ്ട് സ്വത്ത് സ്വത്തം വ്യാപാരത്തിലും കൈവന്നതല്ല. രണ്ട്: മരണശേഷം അത് (പ്രവാചകരണ്ട്) ഉടമസ്ഥതയിൽ നിലനിൽക്കില്ല. മൂന്ന്: അനന്തരാവകാശങ്ങൾക്കിടയിൽ അത് വീതിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. പ്രവാചകനാക്കരട്ട് ഇൻഡ്രാംിക രണ്ടുകൂടത്തിന്റെ നേതാവെന്ന നിലയിൽ തന്റെ മുഴുസമയവും രണ്ടാമേവലയിൽ ചെലവഴിച്ചതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് വ്യക്തിപരമായ സമാധ്യങ്ങളാണും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അല്ലാഹു നമ്പി(സ)യ്ക്ക് തന്റെ കൂടുന്നവഞ്ചിക്കാണി സർക്കാർ മുതലുകളുപയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശം നൽകിയത്. നമ്പിതിരുമേനി പ്രവാചകതമാവുന്ന മഹോ

നമ്പിതിരുമേനി പ്രവാചകത്രമാവുന്ന മഹോന്നത പദവി സ്വയം സന്ധാദ്യത്തിനോ സ്വത്തുകളുണ്ടാക്കാനോ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് പ്രകടമായ വസ്തുതയാണ്. അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ച സേവനമെന്ന നിലയ്ക്ക് അതിന് പ്രതിഫലം നൽകൽ അല്ലാഹുവിൻ്റെ തന്നെ ഉത്തരവാദിത്വമായിരുന്നു. തനിക്കും തന്റെ കുടുംബത്തിനും അടുത്തവസ്ഥകൾക്കും ആവശ്യമായതെടുക്കാനുള്ള അവകാശം മാത്രമേ സർക്കാർ മുതലുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു.

നീത പദ്ധതി സ്വയം സമ്പാദ്യത്തിനോ സ്വത്തുകളുണ്ടാക്കാനോ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് പ്രകടമായ വസ്തുതയാണ്. അല്ലാഹുവിന് വേണ്ടി അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും നിലയ്ക്കുന്നത് അല്ലാഹുവിന്റെ തന്നെ ഉത്തരവാദിത്വമായിരുന്നു. തനിക്കും തന്റെ കുടുംബത്തിനും അടുത്തബന്ധങ്ങൾക്കും ആവശ്യമായതെടുക്കാനുള്ള അവകാശം മാത്രമേ സർക്കാർ മുതലുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഈ അവകാശം പ്രവാചകരൻ്തെ മരം വരെ നിലവന്നിരുന്നു. മരംശേഷം അവ സ്വകാര്യ മുതലിച്ചുകൾപോലെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് വിഭജിച്ചു നൽകാൻ ഒരു നൃായവുമില്ലായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം നമ്മിൾക്കും തന്നെ അടിവരയിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

لا تقسم ورثتي دينارا ولا درهما، ما تركت بعد نفقة نسائي

ومؤنة عاملٍ فهو صدقة (بخاري، مسلم، موطأ، مسند  
أحمد)

‘എൻ്റെ അനന്തരാവകാശികൾ ദിനാനേര ദിപ്പമേം വീതം വെച്ചുടക്കുന്നതല്ല. എന്ന് വിഭ്രംഖ്യപോയതിൽ നിന്ന് എൻ്റെ ഭാര്യമാരുടെ ചെലവും എൻ്റെ ഭൂത്യൻ്റെ ബാധ്യതയും നിർവ്വഹിച്ച ശേഷം ബാക്കിയെല്ലാം ദാനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്’

لَا نُورٌ مَا تَرَكَنَا فَهُوَ صَدْقَةٌ إِنَّمَا يَأْكُلُ آلُ مُحَمَّدٍ مِّنْ هَذَا الْمَالِ لَيْسَ  
لَهُمْ أَنْ يَزِيدُوا عَلَى الْمَالِ (بخاري، مسنـد أـحمد، مسلم)



‘നാം വിടുച്ചുപോയത് അന്തരമെടുക്കപ്പെടില്ല. അത് സ്വദേശായിരിക്കും. മുഹമ്മദിൻ വിടുകാർ ഈ ധന ത്രിൽ നിന്നു മാണ് ക്ഷേഷിക്കുക. കൂടുതൽ ധനമെടുക്കാൻ അവർക്കുവക്കാശമില്ലതനെ’.

إن الله عز وجل إذا أطع نبيا طعمة ثم قبضه جعله للذى يقوم بعده (مسند أحمد، مرويات أبيكير الصديق)

‘ଆପ୍ଲାହୁ ଏତେକଣିଲୁଙ୍କ ନବିର୍କଳ ଜୀବିକାମା  
ଵସ୍ଯମାତର ନତକିଯିଟ୍ରୁଣେଖିଲ ମରଣେଷ୍ଠଂ ଅତିର୍କ୍ଷେ  
ଚୁମତଳ ଏତେପିକାଗୁନତ ଆଦେହତିରେ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ବ  
ଯାତ୍ରିଗଲାମ’.

ହୁଏ ଯଗତର ସଂବୟାପ୍ତି ପ୍ରବାଚକରେ ନିରଦେଶ ଶାଖାଭୀତି ଅତିପାଂ ପୋଲ୍ଯୁଙ୍ ଅଵ୍ୟକତତ୍ୟିଳ୍ଲୁଙ୍ ମାତ୍ର ମଲ୍ଲ ଉନତରାୟ ସପାବୀକରଣିଲ୍ଲୁଙ୍ ଅତରିଯୁକ୍ତ୍ୟାଂ ଚେତ୍ୟାମାଧ୍ୟିରାଙ୍ଗୁଁ ଅବ୍ୟାପ୍ତକରୀୠ ଉମରୀୠ ମାତ୍ରମଲ୍ଲ ଅତିପାଂ

ഹദീസുകളുടെ റിപ്പോർട്ടർമാർ. പ്രവാചകൻ(സ) പറിപ്പിച്ച രീതിയിൽ തന്നെ യാണ് അലി, അബ്ദുസ്സ അബ്ദുർരഹ്മാനുംബനു ഒപ്പ്, സഞ്ചാരിക്കുന്ന അബൈ വപ്പബാസ്, തുർക്കി, സുബൈദാൻ, ഉസ്മാൻ, അബുഹു രഹിദ്, പരിശുദ്ധരായ പ്രവാചക ഭാര്യമാർ തുടങ്ങി എല്ലാ വരും ഈ ഹദീസിനെ സീക്രാറ്റേഗ്രമായ റിപ്പോർട്ടു കളോടുകൂടി നമ്മിലേക്കെത്തിച്ച് തന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഹദീസുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കു എത്ര വലീപ്പ യ്ക്കാണ് അനന്തര സ്വത്തിൽ മന്ദാരു തീർപ്പുകൾപിക്കു വാൻ കഴിയുക?

ഈ നോക്കുക: പ്രവാചകൻ മരണശേഷം അന്ന തന്റെത്തിന്റെ വിഷയം ഏങ്ങനെന്നുണ്ട് ഉയർന്നുവന്നത്? പ്രവാചകൻ വലീപ്പമാർത്തവിഷയകമായി അവരവരുടെ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സീകരിച്ചത്? ശർഖു നിയമപ്രകാരം പ്രവാചകൻ അന്തരസ്വത്വകാ ശികൾ മുന്ന് കുടുമ്പം. എന്ന്. മകളുടെ നിലയിൽ ഹദി മാ, രണ്ട്: പിതൃവ്യാനന്ന നിലക്ക് അബ്ദുസ്സ(റ), മുന്: ഭാര്യമാരെന്ന നിലക്ക് പരിശുദ്ധരായ പ്രവാചകൻ്റെ പത്രി മാർ. ഇവർിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടുപേര്, അതായൽ ഹദി മയ്യും പിതൃവ്യൻ അബ്ദുസ്സും അബുബകർ വലീപ്പ യായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട് ഉടൻ പ്രവാചകൻ്റെ ക്രയവിക്രയ പരിധിയിലുണ്ടായിരുന്ന വൈബാർ, ഫടക്ക്, മദ്ദീന: എന്നി വിജ്ഞാജിലെ മുഴുവൻ സ്വത്തുക്കെള്ളും സംബന്ധിച്ച് പരാതി സമർപ്പിച്ചു. ചില റിപ്പോർട്ടുകളുമനുസരിച്ച് ഹദിമിഃ ന്യായമെന്നോണു പറഞ്ഞു: ‘താങ്കളുടെ മരണശേഷം താങ്കളുടെ സ്വത്ത് താങ്കളുടെ കുടുംബത്തിൽ തന്നെ വിജേഷകപ്പെടുമെന്നിരിക്കു, എന്ന്റെ ഉപയുടെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വത്തിൽ എന്നിക്കെന്തു കൊണ്ട് ഓഹരി ലഭിക്കുകയില്ലോ? മറ്റൊരിയായി അബുബകർ(റ) പറഞ്ഞു:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا نُورُثُ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً وَقَالَ: لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِلَّا عَمِلْتُ بِهِ إِنْ أَخْشَى إِنْ تَرَكْتُ شَيْئًا مِّنْ أُمْرِهِ أَزْبَعَ.

നോവി(സ) പറഞ്ഞു: ‘നമ്മുടെ സ്വത്ത് അനന്തര മെടുകപ്പെടുകയില്ല. നാം വിഭേദപ്പോയതെല്ലാം സ്വദ വയാണ്. എന്നിൽ അബുബകർ പറഞ്ഞു: പ്രവാചകൻ ചെയ്തതെ എനിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയു. അദ്ദേഹം ചെയ്യാത്തത് താൻ ചെയ്യുകയില്ല. പ്രവാചകൻ്റെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ എത്തേക്കിലുംഭാനുപോക്കിച്ചാൽ മാർഗ്ഗ ഭ്രംംം സംഭവിച്ചുപോകുമെന്ന് താൻ ദയപ്പെടുന്നു. (ബുവാതി, മർവിജുത്തു അബൈബകർ).

ولكنَّ أَعْوَلَ مَنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْفَقَ عَلَىٰ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْفَقُ عَلَيْهِ (ترمذി, കൃതാ സീറ, മസന്ദ അഹ്‌മദ്, മറോഡാ അബീ ബുക്ര)

‘എന്നല്ല റിസൂൽ കുടുംബസംരക്ഷണം നൽകിയ എല്ലാവർക്കും താൻ കുടുംബസംരക്ഷണം നൽകും. പ്രവാചകൻ ആർക്കോക്കെ ചെലവിന് നൽകിയോ അവർക്കെല്ലാം താനും ചെലവിന് നൽകണം’.

وَاللَّهُ لِغَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصْلَ مِنْ قَرَبَتِي

‘അല്ലാഹുവാണ! ബന്ധം ചേർക്കാൻ എന്നിക്കേ റവും ഇഷ്ടം നബി(സ)യുടെ കുടുംബമാണ്’.

ഹദിമിഃയോടും അബ്ദുസ്സ(റ)നോടുമുള്ള അബുബകർന്റെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടിലും, അബുബകർന്റെ മറുപടി കേടു ഇവർ, താകൾ നബി(സ)യിലേക്ക് തെറ്റായ കാര്യമാണ് ചേർക്കുന്നതെന്ന് പ്രതികരിച്ചതായി വ്യംഗ്യമായോ സുചനയായോ എവിടെയും ഉഖരിച്ചിട്ടില്ല. നബിയിൽ നിന്നു നേരിട്ടു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഹദിസുകൾ സഫിറ പ്പുട്ടതായിരിക്കു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിക്ക് അതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിയമം ഈ വിഷയത്തിൽ സീകരിക്കാനാവില്ല. നബിയുടെ ഈ വിധി അബ്ദുസ്സ നെയ്യും ഹദിമിഃയും മാത്രമല്ല അബുബകർന്റെ മകൾ ആളുംഡായും ബാധിക്കുന്നതാണ്. ആളുംഡായും ഇവ വിധിയുസിച്ച് അനന്തരാവകാശത്തിൽ നിന്നുതു യപ്പെടുന്നു. നീതിമാനായ വലീപ്പ ഈ വിധിയിൽ നിന്ന് റിപ്പോഴാണ് തന്റെ മകളെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിട്ടുള്ളത്?

ഈ അവശേഷിക്കുന്നത് മുന്നാമത്തെ വിഭാഗമായ പ്രവാചകപഠനിമാരാണ്. അവർ ഉസ്മാനെ തങ്ങളുടെ പ്രതിനിധിയാക്കി അബുബകർന്റെയടുത്തെതക്കാനും പ്രവാചകൻ്റെ സ്വത്തിൽ നിന്നു തങ്ങളുടെ എട്ട് ഓഹരി ആവശ്യപ്പെടാനും ഉള്ളേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ആളുംഡായ തീരുമാനത്തെ എതിർക്കുകയും പരിശുദ്ധകളായ ഭാര്യമാരെ അഭിസംഭോധന ചെയ്തുകൊണ്ടിങ്ങെന പറയുകയും ചെയ്തു.

أَلَا تَقْرِنَ اللَّهُ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ لَا نُورُثُ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً (بِرِيدِ بِذَلِكَ نَفْسَهُ) إِنَّمَا يَأْكُلُ آلُ مُحَمَّدٍ فِي هَذَا الْمَالِ .

‘നീങ്ങൾ അല്ലാഹുവെ യൈപ്പെടുന്നില്ലോ? നമ്മുടെ സ്വത്തിന് അനന്തരാവകാശികളില്ലെന്നും നാം വല്ലതും ഉപേക്ഷിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ദാനം ചെയ്യാനുള്ളതാണെന്നും മുഹമ്മദിന്റെ കുടുംബത്തിന് ഇവ ധനത്തിൽ നിന്ന് ഭക്ഷിക്കാവതാണെന്നും നബി(സ) പറഞ്ഞത് നീങ്ങൾക്കിയില്ലോ?’

ആളുംഡായും ഇവ സംസാരം കേടു മറ്റു പ്രവാചക പത്രിമാരല്ലോ തങ്ങളുടെ വാദത്തിൽ നിന്നു പിന്നോട് പോവുകയുണ്ടായി.

നോവി(സ)തന്റെ ജീവിത കാലത്ത് ഫദകിലെ തോട്ടം ഹദിമിഃക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതന്നെ പരാമർശം ഇവ വിഷയക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിപ്പോടാറുണ്ട്. ഹദിമിഃ(റ) അബുബകർന്റെ പ്രതേകിച്ചിച്ചും ഇതുനു തിക്കുകയും ഇതിന് സാക്ഷികളായി അലിയെയും മുഖായൽമനയും ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അബുബകർ ഇവരുടെ സാക്ഷ്യം സീകരിക്കുകയുംഡായില്ല. തന്നെയുമല്ല, ഫദകിലെ സ്വത്തുകൾ അവരെ എതിർപ്പിക്കുന്നതിന് വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ കമ പ്രബലമായ ഹദിസ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെന്നില്ലും പരാമർശിക്കപ്പെട്ടില്ലും. ഇതുവരിച്ച് ബലം ദാരിലും ഇംഗ്ലീസ് സാംഭായില്ലും അവരുടെ വിശദീകരണ തിലിംകുട, മതിലായ പ്രശ്നമുണ്ടായാണ്. ഹദിമിഃ ഇവ



ബൈബാൾ ജൂതക്കോട്ട്

കാര്യം നേർക്കുന്നേരെ റസുലിൽ നിന്നൊളി ഉമ്മു അയ്മ നിൽ നിന്നാണ് കേടുത് എന്നും അവരെയാണ് സാക്ഷ്യ മായി സമർപ്പിച്ചതെന്നും ഇംഗ്ലീസ് സഞ്ചാരിൻ്റെ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. ഇതിനുവിരുദ്ധമായി എറ്റേ പിതാവ് ഫറകിലെ തോട്ടം എനിക്ക് തന്നു എന്ന് ഹാതിമഃ വാദിച്ചതായി ബാലാദുരിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. അലിയെയും ഉമ്മു അയ്മനെന്നും, മറ്റൊരു റിപ്പോർട്ടിൽ ഉമ്മുഅയ്മനെന്നും നബി(സ) മോചപ്പിച്ചു അടിമയായ റബാഹിനെന്നും സാക്ഷികളായി ഹാജരാക്കിയെന്നാണ്.

റിപ്പോർട്ടുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കമ്മയാണിൽ. നിയമവരമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നബി(സ) യുടെ ഈ വാക്ക് അമവാ പ്രവർത്തനം ഒന്നുകിൽ ഭാന മാവാം, അല്ലെങ്കിൽ വസിയുത്താവാം. ഇത് ഭാനമായിരുന്നുവെന്ന് പറയുകയാണെങ്കിൽ നബി(സ) തന്റെ ജീവിതകാലത്ത് ഫറക്ക് തോട്ടതിന്റെ ഉടമസ്ഥത ഹാതിമിക്ക് നൽകിയിരുന്നു എന്ന നിലയിൽ അത് ശരിയാണ്. ഇനി കേവലം വാക്കാൽ എത്തെങ്കിലും ഒരു വസ്തു നൽകുമ്പുടയാൾക്ക് തന്നെ ലഭിക്കണമെന്ന് കരുതിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഭാനമായല്ല വസിയുത്തായയാണ് പരിഗണിക്കുക. ഇനി, ഇത് വസിയുത്തായിരുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ വുർആനിൽ അനുസരിച്ച് അതിന്റെ അനുരൂപം അവതരിച്ചതിന് ശേഷമാണ് റസുൽ(സ) സയം തന്നെ അന്നത് റാവകാശിക്ക് വസിയുത്തില്ല എന്ന് പ്രവൃംപിച്ചത്. എങ്കിൽ എങ്ങിനെന്നാണ് നബി(സ) തന്നെ സന്താം പ്രവൃംപന തനിനെന്തിരായി മറ്റ് അവകാശികളെയേക്കിച്ചു രേവകാശിക്കുമ്പോൾ മാത്രമായി വസിയുത്ത് ചെയ്തുവെന്ന് വിശദിക്കുക?

ഭാനമാണോ വസിയുത്താണോ എന്ന ചോദ്യം

മാറ്റിവെച്ച് ഫറക്ക് തോട്ടതിന്റെ അവകാശവാദത്തിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട സാക്ഷ്യത്തെക്കുറിച്ച് നിരീക്ഷിച്ചാലും വുർആൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞ സാക്ഷ്യനിയമത്തിന് അത് മതിയാവുകയില്ല. വുർആനിക നിയമമനുസരിച്ച് ഒന്നുകിൽ ഒണ്ട് പുരുഷനായുടെ സാക്ഷ്യമോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പുരുഷരെയും ഒണ്ടു സ്ത്രീകളുടെയും സാക്ഷ്യമോ അണ് പരിഗണനിയം. എന്നാൽ, ഹാതിമഃ(റ) (ഈ സംഭവം ശരിയെന്നാണീകരിക്കപ്പെട്ടാൽ തന്ന) ഹാതിമഃ, ഒരു സ്ത്രീയെയും അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്ത്രീയെയും പുരുഷനെന്നുമാണ് സാക്ഷികളായി കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെന്നാണ് നിയമവിരുദ്ധമായി വിധിക്കാൻ കഴിയുക? വ്യക്തികളെ നോക്കി സാക്ഷ്യത്തിന്റെ വുർആനിക നിയമ മാറ്റത്തിന് വിധേയമാവുമോ?

പിനിട ഈ പ്രശ്നം ഉമർ(റ)ന്റെ കാലത്ത് ഒണ്ട് പ്രാവശ്യം ഉയർന്നുവന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലാഹ തതിന്റെ ഒണ്ട് വർഷത്തിന് ശേഷം അബ്ദാസും അലിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുവിൽ നബി(സ)യുടെ സ്ഥാവരസ തതിന്റെ പ്രശ്നം സമർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം ബൈബാൾലെയും ഫറക്കിലെയും സത്തുകൾ ഒഴിവാക്കി, മദീനയിലെ സത്തുകൾ അതിന്റെ വരുമാനം നബി(സ) തന്റെ ജീവിതത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയതുപോലെ നിർവ്വഹിക്കുക എന്ന നിബന്ധനയോടുകൂടി ഇരുവരെയും ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സംഭവം ബുദ്ധാരിയിലെ കിതാബുൽ മഗാസിയിലും കിതാബു ഫർദൂൽ ബുമുസിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ അതിന് ശേഷം അലിക്കും അബ്ദാസിനുമിടിയിൽ ഇവയുടെ നടത്തിപ്പിനെചൊല്ലി തർക്കമുണ്ടായി. അവർ ഉമർന്റെ വുർദ്ദുത്തി ഇടുണ്ട്.

ମାଲିକ ପାଇୟାନ୍ତୁ: ତାର ଉମରି(୧)ରେ ଅନୁତତି ରିକେ ଆଦେହତିରେ ବୋଯିଶାବ୍ ପାଇଥିବୁ: ଉଲ୍‌ମା ନୃବୟଙ୍କୁ ଅଧିଷ୍ଠାତା, ଅବସର୍ପିତରିହାରମାନ୍‌ବୟଙ୍କୁ ଉପର, ସୁଦେଶବୀବୟଙ୍କୁର ଅଧ୍ୟାଂ, ସାନ୍‌ତିବୟଙ୍କୁ ଅବୀ ବେବ୍ ବୋସ୍‌(୧) ଏଣ୍ଟିଵର ତାଙ୍ଗଜ୍ଞୋକ ଅପ୍ରେସ୍‌ଯିରେମେଣ୍ଟିର ଅନ୍ତର୍ବାଦଂ ତେବେନ୍‌କୁ ଉମର ଅନ୍ତର୍ବାଦଂ ନଳକୁକୁରୁ ଅବର ହାଜରାବୁକୁରୁ ଚେତ୍ତକୁ ଅତିପରମତତିରେ ଶେଷା ବୋଯିଶାବ୍ ପାଇୟାନ୍ତୁ ଅଲିଯୁ ଅବ୍ୟାସ୍‌ବୁ କୁଟି ତାଙ୍କରେ କାଣାନ୍ ଅନ୍ତର୍ବାଦଂ ଚୋତିକ୍‌କୁନ୍ତୁ ଏଣ୍ ପର ଥିଲୁ. ଉମର ଅନ୍ତର୍ବାଦଂ ନଳକୁକୁରୁ ଅବର ଲାଲାଂ ପାଇନ୍ତ ଅନୁତତ ପ୍ରବେଶିକୁରୁ ଅବ୍ୟାନ୍ତୁ ଚେତ୍ତକୁ ଏଣ୍ଟିକ୍ ଅବ୍ୟାନ୍ ପାଇନ୍ତି: ଅମ୍ବିଗୁର ମୁଖୀନିରେ, ତାଙ୍କୁ ଏଣ୍ ରେ ସହୋତର ପ୍ରତିରି ଅଲିଯୁ ତମିଲେ କେସିଲେ ବିଧି ଏକାତ୍ୟାନ୍‌କୁ ପାଇନ୍ତାଲୁହୁ! ହୁତିନିଟିଲୁହୁ ପିତ୍ତୁ ପ୍ରାଣ ପାଇୟାନ୍ତୁ ଅବକାଶରେ ସଂବନ୍ଧିତ୍ କରୁଥୁମୁହୂର୍ତ୍ତ ପାଇୟାନ୍ ଉପରେଯାଶିକ୍‌କୁନ୍ତୁଣାଣାଯିରୁନ୍ତୁ ହିତୁକେକ ସହାଯିକର ପାଇନ୍ତି: ଅମ୍ବିଗୁର ମୁଖୀ ନିରେ, ସତ୍ୟମାଣ୍, ହିତୁରୁତ ପ୍ରଶ୍ନା ଏହିର ନୀଳେଣ୍ଯ ପୋତିରିକୁନ୍ତୁ ତାଙ୍କର ଅବର ହୁହ ତରକତିତିର ନି ନ ରକ୍ଷିତ୍ତାଲୁହୁ. ଉମର (୧) ପାଇନ୍ତକୁ ନିରକ୍ଷିତ ଅନ୍ତର୍ବାଦ ଭୂମିକ୍‌ରେ ଅଧିପରିଯାଯ ଅଛିବୁହୁବେ ମୁଖୀନିରତି ତାନ୍ ନିଅଜ୍ଞୋକ ଚୋତିକ୍‌କରି: ନବି(୧) ପାଇନ୍ତକୁ ନିଅଶିକଳିଯିଲ୍ଲେ? (ଏହିରେ ସାତି ଅନନ୍ତରମଦ୍ଦକରେପୁ ଦୁନରମ୍ଭାନ୍ତୁ ତାଙ୍କୁପେକଷିତ୍ ପୋତ ସତବ୍ୟାନୀ ନୁହୁ) ଅବିରତ୍ୟାଣାଯିରୁନ ନାଲ୍ ସହାଯିକର ପାଇନ୍ତି: ‘ଆତେ! ନବି(୧) ଅନ୍ତର୍ବାଦ ଅବ୍ୟାନ୍‌କେନାକ୍ତା ଅଛିବୁହୁବେ ମୁଖୀନିରତି ଚୋତିତ୍ତି: ନିଅଶିକଳିରୁ ପରିକଳ୍ପିତ ନିର୍ମାଣରେ ପାଇନ୍ତକୁ ପାଇନ୍ତିରିଯିଲ୍ଲେ? ଯା ମାରମ୍ଭମରେତିନ ପାଇନ୍ତକୁ ହୁହ ପିତ୍ତୁ ହୁହିରେ ପିତ୍ତୁ ଅନ୍ତର୍ବାଦ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ମାଣରେ ପାଇନ୍ତକୁ ପାଇନ୍ତିରିଯିଲ୍ଲେ? ଯା ମାରମ୍ଭମରେତିନ ପାଇନ୍ତକୁ ହୁହ ପିତ୍ତୁ ହୁହ ପିତ୍ତୁ ଅନ୍ତର୍ବାଦ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ମାଣରେ ପାଇନ୍ତକୁ ପାଇନ୍ତିରିଯିଲ୍ଲେ? ଅବର କେକକାର୍ଯ୍ୟ ଚେତ୍ୟାନ୍‌କରି ପାଇନ୍ତକୁ ହୁହ ପିତ୍ତୁ ହୁହ ପିତ୍ତୁ ଅନ୍ତର୍ବାଦ ମଧ୍ୟରେ ନିର୍ମାଣରେ ପାଇନ୍ତକୁ ପାଇନ୍ତିରିଯିଲ୍ଲେ. ଏଣ୍ଟାନ୍ ପରିକଳ୍ପିତ ଅବ ନିଅଶିକଳିତିର ତାନୀଯାଙ୍କ ପିତ୍ତୁ ଜିଚ୍ଛତ. ଆତିତ ନି ମଦିନ, ମଦକ, ବେବେବର ଏଣ୍ଟାନ୍ ମୁଣ୍ଡ ସତରୁକର ମାତ୍ରମେ ଉଚ୍ଚିବାକଳିତ୍ତିକ୍ରମ୍ଭୁତ୍. ହିତୁରେ ନିର୍ମାଣରେ ନବି(୧) ତାନୀକାରୁ ତରେ କୁଟୁମ୍ବବତିକୁନ୍ତୁ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଚେଲାଯ ନାନୀଯିରୁନାନ୍. ବୋକିବୁହୁନାବ ଅଛିବୁହୁ ହୁହିରେ ମାରଗତିଲୁହୁ ଚେଲାବେଶିତ୍ତିରୁନ୍ତୁ ଜୀବିତାବ ସାଂଗ ଵର ହୁହ ସାତିର ନିର୍ମାଣରେ ନାପଦିକମଂ ହୁହ

അങ്ങനെയായിരുന്നു. ഞാൻ അല്ലാഹുവിനെ സാക്ഷി നിർത്തി നിങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നു: നിങ്ങൾക്കുല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള കാര്യം തന്നെയല്ല ഇത്. നാല്പ് സ്വഹാവി കളും ‘അതെ’ എന്ന് മറുപടി നൽകി. പിന്നീട് അലിയേയും അബ്ദുസ്സിനേയും അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു: ഞാൻ അല്ലാഹുവെ മുൻനിർത്തി നിങ്ങളോടും ചോദിക്കുന്നു: നിങ്ങൾക്കും ഇക്കാര്യത്വത്തെക്കുറിച്ച് അറിയില്ലോ? അവർ പറഞ്ഞു: അതെ, നിങ്ങൾക്കുറിയാം. ഉമർ തുടരുന്നു: പിന്നീട് അല്ലാഹു തന്റെ പ്രഖ്യാപകനെ തന്നിലേക്ക് തിരിച്ച് വിളിച്ചു (നിരുത്തനായി). ശേഷം അബു ബക്ര(ഡ) ഇനി ഞാനാണ് നമ്പി(സ)യുടെ വലിരുള്ള പറഞ്ഞ ഈ സ്വത്ത് ഏറ്റുടക്കുകയും നമ്പി(സ) സീക്രിച്ച് അതെ നടപടികൾ ഈ സ്വത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുക ആമുണ്ടായി. ഇതിൽ അബു ബക്ര തികച്ചും സത്യസംഖ്യായിരുന്നുവെന്നും സത്യരീതിയെ അനുയാവനം ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും അല്ലാഹുവിനെയാം. പിന്നീട് അല്ലാഹു അബു ബക്രിനെയും തന്നിലേക്ക് തിരിച്ചുവിളിച്ചു. തുടർന്ന് ഞാനാണിപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയായിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ എൻ്റെ നേതൃത്വത്തിലെ ആദ്യത്തെ രണ്ട് വർഷം ഈ സ്വത്തുകൾ ഒസ്യുല്ലം അബു ബക്രഗും നിർവ്വഹിച്ച അതേരീതിയിൽ തന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഞാനും ഈ വിഷയത്തിൽ സത്യസംഖ്യായിരുന്നു അല്ലാഹുവിനെയാം. അലിയേയും അബ്ദുസ്സിനേയും അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങൾ ഇതുവരെ എൻ്റെ അടുത്ത് വരികയും ആ സ്വത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ സംഭാഷണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. ആ സമയത്ത് നിങ്ങൾക്കിടയിൽ എക്കുക്കുമണായിരുന്നു. അല്ലാഹു അബ്ദുസ്സി, താങ്കൾ എന്നോട് സഹോദരപുത്രരെന്റെ അനന്തരാവകാശം ആവശ്യപ്പെട്ടു. അല്ലാഹു അലി, താങ്കൾ എന്നോട് ഭാര്യയെ മുൻനിർത്തി ഭാര്യാഹിതാവിന്റെ അനന്തരാവകാശം ആവശ്യപ്പെട്ടു. തദവസനരത്തിൽ ഞാൻ താങ്കളോട് ‘ഈ നിങ്ങൾ അനന്തരമെടുക്കുകയില്ലായെന്നും നിങ്ങൾ വിടുച്ച് പോയവ ഭാമമാണെന്നുമുള്ള നമ്പി(സ)യുടെ നിർദ്ദേശം പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇനിയും നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഈ സ്വത്തിൽ നമ്പി(സ)യും അബു ബക്രഗും, വലിപ്പയായ ശേഷം രണ്ടുവർഷമായി ഞാനും സ്വീകരിച്ച രിതി മുറുകെ പിടിക്കണമെന്ന നിബന്ധന യോടുകൂടി ഞാനീ സ്വത്തുകൾ നിങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഈ നിബന്ധന അംഗീകരിക്കാണ് കഴിയില്ല കിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നിങ്ങളോടെ സംസാരിക്കരുത്. പിന്നീട് ഉമർ(ഡ) നാല്പ് സ്വഹാവികളോടും അല്ലാഹുവെ മുൻനിർത്തി ചോദിച്ചു: ഈ നിബന്ധനയോടുകൂടി ഞാനീ സ്വത്ത് അവർക്കേൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തോടു? അവർ ‘അതെ’ എന്നു പറഞ്ഞു. പിന്നീട് അലിയേയും അബ്ദുസ്സിനോടും, അല്ലാഹുവെ മുൻനിർത്തി ഈ സ്വത്തുകൾ ഏൽപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് എൻ്റെ നിബന്ധന ഇതുതന്നെയല്ല എന്ന ചോദ്യത്തിന് അവർഒരുവരും ‘അതെ’ എന്ന് മറുപടി പറയുകൂടിയം അതാംഗീകരിക്കു

കയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ഇമർ(റ)പറഞ്ഞു: ഇതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു വിധി ഞാൻ നൽകുമെന്ന് നിങ്ങളാം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ? ആകാശമുണ്ടിക്കളെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അല്ലാഹുവാണ! ഞാൻ ഏകലെറും മറ്റാരു വിധി നൽകുകയില്ലതെന്നു. ഈ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെങ്കിൽ ഈ സ്വന്ത് എന്നതെന്നെന്നുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഞാൻ അത് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഇതാണ് അബുവക്കരിഞ്ഞയും ഉമരിഞ്ഞയും കാലത്ത് ഉയർന്നുവന്ന പ്രസന്നതിഞ്ഞ സമ്പൂർണ്ണ ചരിത്രം. ഈത് വിലയിരുത്തി ഓരോവ്യക്തിയും ഇത് വിഷയത്തിൽ ദക്ഷിച്ചുപോന്ന കാര്യങ്ങൾ നീതിയായിരുന്നേം അനീതിയായിരുന്നേം എന്ന അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയും. അതോടൊപ്പം തന്നെ ശരിയായ അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ ഇന്നിയും രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൂടി ശ്രദ്ധയിൽ വെക്കേണ്ടതുണ്ട്.

எனாமதாயி, நவீ(ஸ)யூரெ மறணஶேஷப் பு  
த்துக்கீர் அனந்தராவகாசிக்ரகாயி பிரிதான வெக்கு  
மோ ஹல்லேயோ ஏரோந் மாத்ரமான் அடிசமான பிர்க். நவீ(ஸ)  
யூரெ கூடுங்கவத்தினால் அடுத்த வயயுக்கீ  
ர்க்குந் வெவ்வூத் மாலித் தின் செலவினாலே ஸாவு  
லடிக்கான் அவகாசமுளை ஹல்லேயோ ஏரோந்தாயிருநிலை  
பர்த். அவையுபகரியும் உமரியும் புதுதேத்தக்கலையும் புதா  
கூடுங்கவதேக்காலையும் உபரி பிரபாசக் கூடுங்கவத்தினால்  
வயயுக்கீர்க்குந் கேவாக் கெய்துவென்றினால்,  
மஹாத்துவரூத் அவகாசங்களேக்காச் அவரூத் அவகா  
சங்கீக்க் முன்ஸுக் கால்கியென்றினால், அவர்க்க்  
லடுமாய் உதேயாகங்கீ வெவ்வெிலெய்யும் பதகிலெய்யும்  
மாகியிலெய்யும் புதுக்கைஞ்சீகாச் ஏரோந்தகாக்கும் மிக



പ്രഥക്

ചുതാണ്ടന്തിനും ചരിത്രം സാക്ഷിയാണ്.

രണ്ടാമത്തെ കാര്യം ഏറെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു  
വെന്ന് മാത്രമല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു വണിയിൽ തീരു  
മാനവും കൂടിയാണ്. അലി(റ) വലിപ്പയായപ്പോൾ അദ്ദേ  
ഹവ്വിട ഈ സത്യക്കശർ പ്രവാചകരണ്ട് അന്തരാഹവകാ  
ശികളിൽ വിത്തം ചെച്ചിരുത്തുന്ന മാത്രമല്ല നിയമപരമായി  
അല്ലാഹുവിശ്വസ്ത് മാർഗ്ഗത്തിൽ വാദപ്പായി നിലനിർത്തു  
കയ്യും ചെയ്തു.

ഇത് ശരിക്കും അനന്തര സ്വത്ത് തന്നെന്നയായിരുന്നുവെങ്കിൽ അലി(റ)യ്ക്ക് തന്റെ അധികാര കാലത്ത് അതിരെറ്റെ അനന്തരവകാശികളെ അതിൽ നിന്ന് വില ക്കാൻ എങ്ങിനെന്നയാണുവാദം ലഭിച്ചത് എന്ന ചോദ്യം ഇവിടെ അവഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് അക്രമമായിപ്പോയി എന്ന് പറയാൻ ആരുടെരെയെങ്കിലും മനസ്സാഗ്രഹിക്കുന്നുവെ കുംഖം, ആരാക്കേയാണോ ആ രീതി സ്ഥികൾച്ചത് അവ രെയാക്കേയും അക്രമി എന്ന് പറഞ്ഞ് അതിനെന്ന നീതി കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒരേ പ്രവർത്തനത്തിൽ രണ്ട് തരം തീരുമാനം പ്രകടിപ്പിക്കൽ സത്യസന്ധ്യായ മനുഷ്യന് ചേർന്ന തലു. (തർജ്ജമാനുത്തർ ബുർആൻ, 1958 നവംബർ).

## അബ്യൂഡകറി(റ)ന്റു പാതിയിരംകുമിടയിലെ അസ്വാരോഗ്യം

**ഉത്തരം:** ഇംഗ്ലൂ വുതെത്തുവാഃ എരു ഗവേഷകനായിരുന്നു എന്ന് നിസ്സംശയം പറയാം. എന്നാൽ ശിളുർ പണ്ണിത്തൻ ഉദ്ധരിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുന്തകത്തിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ ബുധിപരമായി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല; നബിയുടെ മരണഗ്രഹം അലിയെയയും ഫാതിമ യെയ്യും കുറിച്ച് അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയ ചരിത്രം പ്രത്യേകിച്ചും. ഈത് ശരിയാണെന്നാംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സച്ചിത്തരായ വ്യക്തികളെകുറിച്ച് നല്ല അഭിപ്രായം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാതെവരും. ആ ശ്രമത്തിലെ 12-ാം പ്രേജിലെ ഉള്ളടക്കം താങ്കൾ സ്വയം ശ്രദ്ധിക്കുകയും, ആ രൂപത്തിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ സ്വീകാര്യയോഗ്യമാണോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സ്വന്തമായ അഭിപ്രായ രൂപീകരണം വും നടത്തുക. സീക്രിക്കറ്റാമെങ്കിൽ സീക്രിക്കറ്റാം. എന്നാൽ അവ താങ്കൾക്ക് മുമ്പിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് പോലും ഭൂഷണം എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത്തരം ചില സംഗതികൾ നിരീക്ഷിച്ച് ചില പണ്ണിത്തൻ എന്നുകൂണ്ടിൽ ഇരു പുന്നതകം ഇംഗ്ലൂ വുതെത്തുവാഃയുടേതെല്ലാംും അഞ്ചുക്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് അതിൽ ചില കുടിച്ചേര്ക്കലുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. താൻ ഏതൊരുക്കത്താണോ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളത് അത് ഇംഗ്ലൂ അബ്ദ് റിഞ്ചുതന്നെ 'ഇംഗ്ലൂൽ ഫറീറി'ലും ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഏതെന്നും അഭിപ്രായം അബ്ദം ബാധിക്കാനുണ്ട്. എന്ന ശ്രമത്തിൽ മാത്രം ഒരുജ്ജോന്നില്ല.

അനന്തരസമത്വിലുള്ള ഫാതിമയുടെ അവകാശം വാദത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതിയിൽനാണ് ഇംഗ്ലീഷ് പുരേതബാധയും ഒരു ഗ്രന്ഥമായ ‘ഇമാമത്തി’നെ അവലുംബിക്കേണ്ട കാര്യം മനസിക്കുന്നു? അതിന്റെ വിശദീകരണങ്ങൾ സഹായിപ്പം ബുദ്ധാതിലും മറ്റ് ഹദ്ദീസ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുമുണ്ടെല്ലോ. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്വീകാര്യം യോഗ്യമായ നിവേദനങ്ങളിൽ നിന്നു ഫാതിമാക്ക് അനന്തരസമത്വിന്റെ വിശയത്തിൽ അബുഖക്രുമായി അതുപത്തിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അബുഖക്രു, ഫാതിമായുടെ അവകാശവാദത്തെ സ്വീകാരിക്കാൻ കൂടുക്കാതിരുന്നത്, ‘പ്രവാചകരുടെ അനന്തരസമത്ത് വിജ്ഞിക്കപ്പെടുകയില്ല’ അവർ വിഞ്ചുപോയത് ദാനമാകുന്നു’ എന്ന പ്രവാചകന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം അനന്തരത്വിലാണ്. ഈ ഇംഗ്ലീഷ് പുരേതബാധയുടെ ഗ്രന്ഥത്തിലും പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അബുഖക്രു ഉല്ലഭിച്ച പ്രവാചക വചനം സഹായാക്കാനോ, ഫാതിമാ(റ) അതിന്റെ സ്വീകാര്യത്തെ നിഷ്പയിച്ചാവെന്നോ ഉള്ള പരാ

മർശം ഒരു സ്ഥലത്തും കാണാൻ സാധ്യമല്ലതാനും. ഈ ചിന്തിക്കുക: അബ്ദുഖകരിന് പ്രവാചക നിർദ്ദേശം ട പ്ലിലാകലാണോ നിർബന്ധമായിരുന്നത്. അതല്ല, അതിന് നേരെ കണ്ണടച്ച് കൊണ്ട് ഹാതിമിശയുടെ തൃപ്തി നേരലാണോ അനിവാര്യമായിട്ടുള്ളത്? പ്രവാചകൻ (സ)യുടെ വാക്ക് കേടു ശ്രദ്ധം അത് സീക്രിക്കറ്റുന്നതിന് പകരം ഹാതിമിശ(ഇബ്രാഹിം) വുതെതിവാ രേഖപ്പെടുത്തിയപോലെ) കോപാന്യയായിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ചിന്തിക്കാൻ പോലും സാധ്യമല്ല. അവർ വേദിച്ചിട്ടുണ്ടാകും, ഏതെങ്കിലുമരത്തു തിൽ ദൃഢം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകും എന്ന വ്യാവ്യാന തേക്കാൻ നല്കുന്നത് അവർ പ്രവാചകനിർദ്ദേശം ഏതെങ്കിലുമർത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്നോ, അബ്ദുഖ കർ ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച സംഗതിയോട് അവർക്ക് വിയോജിപ്പിണ്ടായിരുന്നുവെന്നോ പറയുന്നതല്ലോ നല്ലത്. ഇത്തരമൊരു വ്യാവ്യാനം നൽകപ്പെടുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഹാതിമിശ പ്രിയപ്പെട്ട പിതാവിന്റെയും അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവാചകരണ്ണയും വാക്ക് ചെവിക്കൊള്ളാതിരിക്കുമാർ ധന സ്വന്നഹത്തിനടിപ്പെടുവെന്ന ആരോപണത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയുകയില്ല. സ്വത്രീകരിക്കുന്ന നേതാവായ ഹാതിമിശയെക്കുറിച്ച് ഇത്തരം മോശമായ അഭിപ്രായം വെച്ചുപുലർത്താൻ ഒരു മുസ്ലിം തയ്യാറാവുമോ? സച്ചി രിതരായ ലഭിക്കമർക്കും അശോളുംവെളിന്നുമിടയിലെ പരിസ്വര ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ചിത്രം ഒടുവിൽ നമ്മുക്കുണ്ടായാണ് സീക്രിക്കാൻ കഴിയുക?

ମାତିମିଳି(୧) ହୁଏ ସଂଭବତିକ୍ ଶେଷମ ଆଵସାନ ସମୟଂ ବରେଇୟାଂ ଅତ୍ୟ ପତିଯୋଗୁକୁଟିଯାଣୋ କଣ୍ଠ ଅତକ୍, ଅତଳ୍ପ ପିଳାଇଁ ସଂତ୍ଯ ପତିଯକଣ୍ଠରେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟତିଳି ବୃତ୍ୟଙ୍କର ରିପ୍ରୋର୍ଡକୁ କଣ୍ଠାଣ୍ଙ୍ଗୁଛନ୍ତି. ଚିଲ ରିପ୍ରୋର୍ଡକୁ କଳିଲିଲୁଛନ୍ତି ଅବରୁଦ୍ଧ ବ୍ୟାପିମ ଆଵସାନ ନିମ୍ନ ଷଂଖ୍ୟରେ ଯୁଣନ୍ତାଯିରୁଣ୍ଟାବେଳାନ୍ତି, ମଧ୍ୟ ଚିଲାରିପ୍ରୋର୍ଡକୁ ଛାଇ ଅବ୍ୟାବକରି ପିଳାଇଁ ସାଧାଂ ଅବରୁଦ୍ଧମାତ୍ର କୁଟି କାଢ଼ି ଚନ୍ଦରାଣୀ ଚକନ୍ଦରାବେଳାନ୍ତି ଅବର ତୃପତିରେପ୍ଲ ଦୃତିଯୋଗୁନ୍ତି ଅବର ତୃପତିରେପ୍ଲକୁବେଳାନ୍ତିମାଣୀ. ଶରି ଯୋଦେରୁବୁନ୍ତି ଅନ୍ତରେ ହୁଏ ରିପ୍ରୋର୍ଡକୁବେଳାନ୍ତି ନମ୍ବୁଦ୍ଧ ଅଭିପ୍ରାୟଂ. (ତରିଜ୍ଞମାନ୍ତି ବୁଝାଇଲୁଣ୍ଟି: 1957 ଜାନ୍ମି).

(തിരുത്ത്: കഴിഞ്ഞ ലക്ഷണ ചോദ്യാത്മരത്തിലെ ‘അബുസുപ്പ് യാഗർ മകൾ ഹിന്ദ്’ എന്നത് ‘അബുസുപ്പ് യാഗർ ലാറ്റ് ഹിന്ദ്’ എന്ന് തിരുത്തി വായിക്കേണ്ട താണ്. -പ്രതാധിപർ).