

സയ്തിൽ വൃത്തിഖം സലഫിസവം (2)

അരലുപ്പുഖിശ്ശേ സത്ര, അദ്ദുശ്രൂക്കാരുങ്ഗമ്-സത്രിൽ വൃത്തിഖിശ്ശേ നിലപാട്

സയ്തിൽ വൃത്തിഖ് തന്റെ ആദർശം രൂപപ്പെടുത്തിയത് വുർആനിൽ നിന്നും തിരുപ്പരുത്തിൽ നിന്നുമാണ്. അവയിൽ നിന്ന് പ്രമാണങ്ങൾ നേരിട്ട് കണ്ണെത്തുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി. മനുഷ്യരുടെ വാക്കുകളോ മാനവ സിഖാന്തങ്ങളോ, മാനവികാധാരങ്ങളോ അവയെ സാധിക്കാതിരിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചു. തന്റെ ധാരണകളെയും കാഴ്ചപ്പൂട്ടുകളെയും അവയിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹം മോചിപ്പിച്ചു. തന്റെ ആദർശത്തെയും വഴിയും ചിന്തകളെയും അഭിപ്രാധാരങ്ങളെയും അവക്കന്നു രോധമായി മാത്രം വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു.

വൃത്തിഖിശ്ശേ ഫീ ഭിലാലിനെ വിമർശനപരമായി സമീപിക്കുന്ന ചിലർ തങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിവെച്ച ആദർശത്തിനുസ്വരൂപമായി അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് വിധിയെഴുതുകയാണുണ്ടായത്. മറ്റു ചിലർ മുൻഗാമികൾ മനസ്സിലാക്കിയ രീതിയിൽ മാത്രം അദ്ദേഹത്തെ വിലയിരുത്തി. ഇതുകാരണം അവരുടെ ധാരണകൾ തെറ്റി. അദ്ദേഹം അവരുടെ വിക്ഷണപ്രകാരം പിഡിച്ച് വന്നായി. സയ്തിൽ വൃത്തിഖിശ്ശേ ആദർശത്തെ മുന്സിലിനക്കിടയിൽ മാർപ്പണ-വചനഗാസ്ത്ര അഭിപ്രാധാരങ്ങൾ ഉടലെടുത്തുകക്ഷി പക്ഷ കാലത്തെ ഏതെങ്കിലും വിക്ഷണത്തോട് പക്ഷം ചേരുന്നതായി മുട്ടുകൂതുന്നത് അക്രമമാണെന്നു നേരത്തെ നാം പരാമർശിച്ചത് ശ്രദ്ധയിലുണ്ടാവുമല്ലോ.

ബോ: അങ്ങനെ സർസുർ എഴുതിയത് കാണുക: ഫീ ഭിലാലിന്റെ മുന്നാമത്തെ സവിശേഷത, വുർആൻ വ്യാപ്താനത്തിൽ ദൈഷണികരംഗത്തെ മംഗൾവ് പക്ഷ കാലത്തിനതിരുത്തായി അത് ഉയർന്നു നിന്നു എന്നതാണ്. ചിലയാളുകൾ ഫീ ഭിലാലിനെ അശ്അരി, മുർജിഞ്ച, വവാരിജ്, മാതുരീഡി എന്നീ വ്യത്യസ്ത വിക്ഷണങ്ങളോടെ വായിക്കുന്നു. ചിലയിടങ്ങളിൽ അശ്അരിയെ വിരുദ്ധമായി വിക്ഷണം അവതരിപ്പിച്ചു. മറ്റുചിലയിടങ്ങളിൽ മുഞ്ഞത്തിലി വിക്ഷണം രേഖപ്പെടുത്തി എന്നിങ്ങനെ പലവായനക്കാരും പണിയിൽ നാരും അഭിപ്രാധാരപ്പെട്ടതായി കാണാം. ഈ വഴി, തങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ വേരുച്ചു ആശയത്തെ ഫീ ഭിലാലിൽ ആരോഹിക്കുകയായിരുന്നു അവർ.

ദൈവവചനഗാസ്ത്രകാരനാരുടെ അഭിപ്രാധാരങ്ങൾ വുർആൻ വ്യാപ്താനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാനുമല്ല. അവരുടെ ദൈഷണിക മുൻ ധാരണകൾ വുർആൻ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള മുവവുരകളല്ല. അവരുടെ കണ്ണെത്തുകളും വുർആനിന്റെ ഭാഗം ആശിനിയാണ്.

നമ്മുടെവിക്ഷണത്തിൽ അടിസ്ഥാനം ശാഖയോ, ശാഖാടിസ്ഥാനമോ ആവില്ല.

സയ്തിൽ വൃത്തിഖ് ഒരു വിഷയത്തിലും വവാരിജ്, മുഞ്ഞത്തസിലി, മുർജിഞ്ച വീക്ഷണങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇവരെല്ലാം വുർആനിനെ ഭാഗികമായി വീക്ഷിച്ചുവരും തദ്ദിസ്ഥാനത്തിൽ പക്ഷപാതിത്തത്തിലുന്നിയ നിലപാട്ടു തവരുമാണ്. നേരത്തെ ക്രോധികൾച്ചുവെച്ച മുൻഡാരണകളിലുന്ന വുർആനി വുർആനെന വ്യാപ്താനിക്കുകയായിരുന്നില്ല സയ്തിൽ വൃത്തിഖ്. അദ്ദേഹ തൊണ്ടെ ഏതെങ്കിലും വിക്ഷണം വവാരിജ്, മുഞ്ഞത്തസിലി വീക്ഷണമായി തൊനിഡൈക്കിൽ അത് വുർആനെ വ്യാപ്താനമായി, ആശയമായി മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി; മുഞ്ഞത്തസിലി, വവാരിജീ വീക്ഷണമായി മുട്ടയടിക്കേണ്ടതില്ല. (1)

ചുരുക്കത്തിൽ, സയ്തിൽ വൃത്തിഖ് മുസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ കക്ഷി-പക്ഷ സാധിക്കുന്ന വേരുന്നിയശേഷം ഉടലെടുത്ത ഏതെങ്കിലും വചന ശാസ്ത്ര ശൃംഗരെ അനുയായിയെഴുന്നില്ല. അദ്ദേഹം അവക്കല്ലാം അതിനുമായി വുർആനെനയും സുന്നതിനെനയും നേരിട്ട് സമീപിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനാൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലും വിക്ഷണം അവരുടെ നിലപാടുകൾക്കാത്തുവന്നു എന്നതിന്റെ പേരിൽ മാത്രം അദ്ദേഹത്തെ അവരുടെ പക്ഷക്കാരനായി മുട്ടുകൂതുന്നത് ശരിയല്ല. ആ വിക്ഷണത്തിലെ അവരുടെ ശരി പരിശീലനിച്ചു അവരുടെ കക്ഷിയെ മൊത്തമായി ശരിയെന്നു വിധിയെഴുതുന്നതു ശരിയാവില്ല. കാരണം, മുഞ്ഞത്തസിലികളും മുർജിഞ്ചകളും വവാരിജുകളും മറ്റും വുർആനെ നേരയുള്ള സമീപനത്തിലും, ആദർശം സീകരിച്ച രീതിയിലും പിഴച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് വെച്ച് അവർ ഭാഗികമായി ശരിപ്പാപിച്ചിരുന്ന് പറഞ്ഞുകൂടാം.

ആദർശ സീകരണത്തിൽ സയ്തിൽ വൃത്തിഖിശ്ശേ സലഫാ റീതി

സലഹുകളുടെ വകുലിായിച്ചമയുന്നവർ മേൽ ശൈർഷകം കണ്ണക്ക് നേരിച്ചുളിച്ചുന്നവരും. സയ്തിൽ വൃത്തിഖിശ്ശേ അന്യായമായി സലഫിയായി വാഴിക്കുന്നു വെന്ന് പരിഭ്വപ്പെട്ടെന്നുവരും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സലഫാ റീതിയുടെ അടിസ്ഥാനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു? അത് സാധുകരിക്കാൻ വല്ല തെളിവുമുണ്ടോ?

ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയുന്നതിനു മുമ്പ്, സലഫിയും എന്ന സംജ്ഞ എന്നാണെന്ന് നിർവ്വചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തെറ്റായി മനസ്സിലാക്കപ്പെടുകയും, ചുംബനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തപ്പെടു

କୟାଂ ଚେଯିତପଦମାଣ ସଲାହିଲୁ. ଵିଶିଷ୍ଟ ଅୟୁଗିକ
କାଳର ଚିଲିଯାଙ୍କୁ କରି ତାଙ୍କ ମାତ୍ରମାଣ ସଲାହିକର,
ତାଙ୍କିଲାତିଥିର ସଲାହିକିଲୁ ଏଣୁ ବାରିକିଲୁନ୍ତି. ମଧ୍ୟ ଚିଲିର
ପ୍ରଯୋଗବଳୀରେ ଉପର୍ଦ୍ଦତିର ଅତିରିକ୍ତ ସଜ୍ଜ
ପିତମାତ୍ର ଅବତରିଷ୍ଟିକିଲୁନ୍ତି. ଚିଲିର ଅଭିପ୍ରାୟ ବୃତ୍ତା
ସମ୍ପଦ ଶାବାପରମାୟ ବିଷୟଙ୍କିତ ମାତ୍ରମାତ୍ର

ஸலவியு: ஏன் ஸால்த ஏற்றாளைங் டிரெப்பிக்கேள்ளத்துால். தெர்தாயி மனிலுமாகசெப்டுக்கயு, சூஷ்ணம் செய்தபெட்டுக்கயு, உபயோகசெப்டுதெப்டுக்கயு, செய்தபெந்த ஸலபிஸ். விஶிஷ்ய ஆயுளிக் காலத்த் திலியாலூக்கால் தண்ண் ஹாட்டமாள் ஸலபிக்கால், தண்ணல்லுடைவர் ஸலபிக்கல்ல ஏற்று வாடிக்கொனு. மழுஷிலர் பூயோடுவர்க்கெளை-ஆட்டின் அதிகென ஸகுஷித ஹாயி அவதரிச்சிக்கொனு. திலர் அளிப்பாய வழுாஸஞ்சூல் ரொவா பரமாய விஷயங்களின் ஹாட்டமாயி அதிகென பளித்தபெட்டுத்தீடு எனு. ஆயதினால், ஸலபிஸ் ஏற்ற ஸாக்கதிக் படெதை ஹு விசித்தமாய வெய்யங்களின் நின் ஸுடுத்தமாக்கேள்ளத்துால்.

അതിനെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ, സലഫിസം എന്ന സാക്ഷതിക പദ്ധതി ഈ വിചിത്രമായ ബന്ധനങ്ങളിൽ നിന്ന് സ്വത്തന്മാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പാണ്ടിയാർ സലപ്പിനെ ചരിത്രപരമായി
നിർവ്വഹിച്ചതിനും എങ്ങനെയും ആദ്യമുന്നു നുറ്റ്
ഐക്കളിലെ സഹാവികളും താബിള്ളാൺഡും ഉൾപ്പെടെ
ഒന്നുള്ളവരാണ് സലപ്പുകൾ. ഇതനുസരിച്ച്, ഇവയും
അവരെ പിൻപറ്റിയ നാല് ഇമാമുകളും സുഫയാനുസ്താ
രി, സുഫയാഹാൻബന്നു ഉരൈയ്യുന്ന ലൈസുബന്നു സഞ്ചാർ,
അബ്ദുല്ലാഹിബന്നുൽ മുഖാറക്, ബുവാരി, മുസ്ലിം,
ഇതര സുന്നകാർ...തുടങ്ങി ആദ്യകാല തലമുറക്കെൽ
നുറ്റാണ്ടുകളായി തുടർന്നുപോന്നവരാണ് സലപ്പികൾ.(2)

இட ஸங்கம முஸ்காலண்ணில் ஜீவிட்டுபோன
அப்பல்யூக்கானதிவர்த் ஜமாஅத்திலெ வழுக்கத் பணி
தமார்க்குஂ பிரவோயகர்க்குஂ பரிச்சுக்கர்தாக்கஶ்க்குஂ
உபயோகிட்டுபோன்; இனுப்பிளக்காலத்துஂ தமைவ.

ହୁଲାମିରି ଅତିରିକ୍ଷି ସମ୍ପଦଯୋଦ୍ୱାରା ସାକ
ବ୍ୟତେତୀର୍ବୁ ମହିକିତଯୋଦ୍ୱାରା କୁଡ଼ି ମନ୍ଦିରିଲାକୁଣ ନ
ବିଶେଷମାତ୍ର ଏରୁ ଗୁରୁତ୍ୱାୟି ହୁଏ ସାଂଶେଷିକିରଣିକା
ରୈକ୍ଷ ହୋଇଗୁଣ୍ୟ ଏତି କାଳତ୍ୱୀ ଶ୍ଵାସରୁ ହୁଏ ପ୍ରତି
ବ୍ୟବତ୍ୟାମାୟି ଜୀବିଚ୍ଛ ଏତ ପଣ୍ଡିତଙ୍କୁ ସଲହିତ୍ୟାୟି
ଆଂଶିକରିକାପ୍ରଦ୍ୱାରା ହୁଅରେହୋଲେ, ନିଯତମାତ୍ର ଚିଲ
ଆଂଶିକାନ୍ତର୍ଜାଲିଲୁଗିଥ ତନ୍ତ୍ର କର୍ମଶାଳିତ୍ୟାରୁ ସଲ
ହିମଂ ପରିଗଣିକାପ୍ରଦ୍ୱାରା ପଣ୍ଡିତମାରୁରେ ଚିଲ
କରି ଆ ଆଂଶିକାନ୍ତର୍ଜାଲକଣ୍ଠରୋଧମାୟି ବନ୍ଦାର ଅବ
ସଲହିପିନ୍ତର୍ଯ୍ୟାୟି ଆଂଶିକରିକାପ୍ରଦ୍ୱାରା.

ആദർശ സ്വീകരണത്തിൽ സാധിച്ച വൃത്തംബ് സലപി സരണിയുടെ വക്താവായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൽക്കൊത്തവരുൾക്കൊള്ളാൻ സലപി മൻഹജുമായി ജോജിക്കുന്നവയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സൃഷ്ടാവിത്തസാതസ്യകളായ ബുദ്ധാനും സൃഷ്ടത്തും അവലംബമാക്കി മറ്റുള്ളവ അവഗണിച്ചു. ആദർശഗമണത്തിൽ ബുദ്ധിയുടെ പങ്ക് അംഗി

കരിച്ചു. ആദർശസമർപ്പനത്തിലും അതിന്റെ പ്രാസ്യം നികവും രചനാത്മകവുമായ പ്രായോഗിക പങ്കിന്റെ വിഷയത്തിലും തന്റെ നിലപാട് വിശദീകരിച്ചു. ഇതെല്ലാം പെട്ടെന്നൊക്കെന്നും മുൻപിലികൾക്കിടയിൽ മർഹാഡ്സ്‌പ രവും വചനശാസ്ത്രപരവുമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉടലെ ടുക്കുന്നതിനുമുമ്പുള്ള സ്വച്ചരമായ ദ്രോതല്ലിൽ നിന്നുണ്ടേഹം തന്റെ ആദർശം സ്വീകരിച്ചുതെന്ന് വ്യക്തം.

ആദ്ദേശസ്വീകരണത്തിലെ സ്ഥലമാണ് അടിസ്ഥാനങ്ങൾ ഇസ്ലാമിക് ചിന്തയിൽ സ്ഥലമാണ് മൻഹജിന്റെ

- മുഖ്യത്ത്വങ്ങൾ ഇവയാണ്.

 - 1- ശർഹന് ബുദ്ധിയേക്കാൾ മുൻഗണന
 - 2- വചനശാസ്ത്രപരമായ വ്യാവ്യാനങ്ങളുടെ നിരാക്കണം
 - 3- വുർആനിൽ നിന്നും ഫൈസിൽ നിന്നും തെളിവ് സീക്രിക്കറ്റ്

ആരംഭസ്ഥികരണത്തിൽ സയ്യിദ് വുത്തുബ് സീക്രിറ്റ് മൻഹജ് ഇതായിരുന്നു. ഇവിഷയകമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടുകൾ മഹികമായിരുന്നു. സ്പഷ്ടമായി അതഭേദം വിശദകൃതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫൈ ഭില്ലാലിലും ‘വസാ ഇസ്യൂത്തസവവും’ ഇസ്സലാമി’ തിലും അദ്ദേഹം അത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളെ സമഗ്രവും അവധാനപൂർണ്ണവുമായ പരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കിയാൽ ഇക്കാര്യം ബോധ്യപ്പെട്ടു.

കുവെവത്തിൽ നിന്ന് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന
 ‘അളമുജ്ജത്മങ്ങൾ’ വാതികയിൽ പ്രൊഫസർ അബ്ദുറ്റോർ
 ഹമാൻ ജമീഅൻ എഴുതിയ ‘ചിന്തയും ആദർശവും
 സയിദ് ഖുത്താവിനും ഇബ്രാഹീംമിറ്റുമിടയിൽ’ എന്ന
 ലേവന്തതിൽ, ഇരുവരുടെയും വ്യക്തിത്വങ്ങൾ തമിലുള്ള
 സാധർമ്മങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് എഴുതുന്നു:

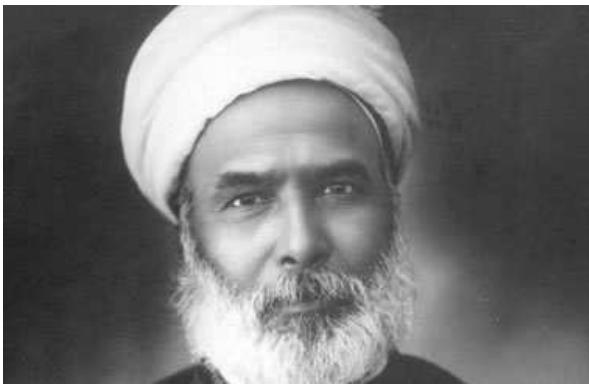
‘ഇരുവരെയും ബുർജ്ജുൻ സംരക്ഷിച്ചു. ഇരുവരും വിദേശകരുടെ അതിശക്തമായ നിരുപ്പണ-വിമർശന അശ്വക് വിധേയരായി. എങ്കിലും രണ്ടുപേരും ദൈവമുഖം അവലംബിച്ചു. തങ്ങളുടെ കാലത്തെ ഇസ്ലാമിക ചിന്തയെ നവീകരിക്കുന്നതിൽ അവർ മൂലികമായ ഈ പെടലുകൾ നടത്തി. ദൈവമുഖവും ദൈവമുഖവും ഇതര സംഗ്രഹങ്ങളും പ്രകടമാക്കി. ഇരുവരും ആയുസ്സിൽ വലിയെയാരു ഭാഗം തകവരകളുടെ ഇരുളന്തരങ്ങളിൽ തള്ളി നീക്കേണ്ടിവന്നു. തന്നെയുമല്ല ഇരുവരും വിവാഹിതരം വാതെ നിരുത്തരായി.’ ഇരുവരും വണ്ണിതമായും സല പികളായിരുന്നു എന്നതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ നിരത്തി യാണ് (പസ്തുതലേവനും അവസാനിക്കുന്നത്. (3)

മുക്ക് സ്വിറിൻ്റെ ‘അള്ളിലാലു’ ‘വസാലുസു തൈസവുരിൽ ഇസ്ലാമി’യും പരിശോധിക്കാം. ‘വസാലുസു’ ലെ ചിലഭാഗങ്ങൾ കാണുക: ഇസ്ലാമിക സകർപ്പ തെരുവുതിച്ചലനത്തിൽ നിന്നും വൈകുട്ടത്തിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിച്ചടക്കണമെങ്കിൽ ഇസ്ലാമിക തത്ത്വശാസ്ത്രം, വചനഗാസ്ത്രം എന്നീപ്രേരകളിൽ അതിൽ ചാർത്ത പ്രസ്തുവയെ മാറ്റി നിർത്തേണ്ടതുണ്ട്. വിവിധകാലങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത ഇസ്ലാമിക ശൃംഖലകൾക്കിടയിൽ ഉംഭേദത്തെ തർക്കവിതർക്കങ്ങൾ തള്ളിക്കള്ളുയേണ്ടതുണ്ട്. എന്നിട് വുർആനിൽ നിന്ന് ഇസ്ലാമിക സകർപ്പപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളും അതിന്റെ സവിശേഷതകളും കണക്കേതെന്നതു

ഒക്കെൽ തീരുമായും ഇസ്ലാമിക് സങ്കൽപ്പത്തെ വൃർദ്ധിച്ചു നിൽക്കുന്ന നേരിട്ട് സൈകാറിക്കണം. പൂർണ്ണമായും സ്വത്ത് ശ്രമായിത്തുടർന്ന് വാർത്തയുടെ കണ്ണം.(4)

വയ്തുസ്ത മുസലിം വിഭാഗങ്ങൾ മുൻധാനക
ദ്രോടെ വൃഥതയ്ക്ക് ലോകത്തേക്ക് കടന്ന് അവക്കെന്നുസൃ
തമായി അതിരെ വ്യാപ്യാനിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് സ
ത്രിം വൃത്തംബ് എഴുതുന്നു.

ଉଲ୍‌ମାନୁବିନ୍‌ଦୀ ଅହମମାରେ ଯାତନିକୁଶେଷଂ ଉଡ଼ିଲେଟୁତି ବାଦିବାରେଣ୍ଟାଶ୍ର ବୁଝିଅନ୍ତରେ ବିବିଧାରୀତିକ ଛିଠ ପ୍ରାପ୍ତାଙ୍କାନିକୁମ ତଳତିଲେକା ପୃତିଚାଲିଛୁ. ଅତୁ ମୁତର ଆ ଅଳିପ୍ରାୟାଙ୍ଗଳୁର ତଳାଲିର, କରକତ୍ତଳା ହଲ୍‌ଲୁମାକି ଚିନିକାଳ ଅରିମାନମାକାଳ ପ୍ରାତ ପାଞ୍ଜୁ ହଲ୍‌ଲୁମାକି ଚିନିରେ ବୁଝିଅନ୍ତରେ ସୁମାପିତ ପ୍ରମା



ക്ലേവ് മുഹമ്മദ് അബ്ദു

எனதில் நினை வேளை ஸ்ரீகாரிக்கால். பரிதுபரமாய அலிப்ராயாக்கறைக்குலில் நின் மொசிதமாயி ஸ்ரூமாய அகற்றிக்கூடித்தில் வேளை அவஸ்ரீகாரிக்கைபூடால்.(5)

ସାହୁଙ୍କ ବୁତ୍ରପଳ ତୁଟରୁଣ୍ୟ: ଅଲ୍ପାହୁଗିଲେଖ
ଶରୀରରେ ବିଦ୍ୟତାବାନୀ ନମ୍ବୁର ମୁଖ୍ୟାକେ ଏହିର
କିଲ୍ପି ମୁଖ୍ୟାରଣକର୍ତ୍ତ ହୁଲ୍ଲ. ନମ୍ବୁର ଏହିଲ୍ଲା ଯାରଣକିଲ୍ପି
ନାଂ ପ୍ରାମମାତ୍ର ସ୍ଵାଧୀନମହିଳାଙ୍କରୁଙ୍କରୁ ବୁଦ୍ଧିଗୁଣରେ ନାହା
ଗୁଣ. ନମ୍ବୁର ଏହିଲ୍ଲା କାହିଁ ଚପ୍ପାଟୁକିଲ୍ପି ଆବଶ୍ୟକ ଆଯାର
ମାକି ମାତ୍ରମାଣୀ ନାଂ କେତ୍ତିପ୍ପାଟୁକିଲ୍ପିଗୁଣର. ଆତାଙ୍କ ଶରୀର
ଯାଏ ମରିହାଜ୍.(6) ହୁନ୍ଦିଲାମିକ ଚିତ୍ରତିଥିଲେ ଏହିତକିଲ୍ପି
ପ୍ରତିଚଲନରେ ଆଯାରମାକିଯୁଣ୍ଟ ନମ୍ବୁର ଏହିଲ୍ଲାଶ୍ରେ
ଷୟୁ ଆତିର ଉତ୍ତରାନ୍ତର ହୁନ୍ଦିଲାମିକ ବର୍ଣ୍ଣନାକିଲେଖ
ସବିଶେଷତକର୍ତ୍ତ ଆବତରିପ୍ରିକାଣୀ ନାଂ ଉତ୍ୱସିକିଲ୍ପିଣ୍ଣି
ଛି. ହୁନ୍ଦିଲାମିକ ବର୍ଣ୍ଣନାକି ସବିଶେଷତକର୍ତ୍ତ ବୁଦ୍ଧି
ଆବଶ୍ୟକ ଆଯାରମାକି ସମ୍ଭବ୍ୟାଂ ସନ୍ତୁଲିତବ୍ୟାଂ ସାଂଶ୍ରାନ୍ତିତବ୍ୟାଂ ଆବଶ୍ୟକ
ମାନାକିରଣ ଏହିଲ୍ଲା ଶରୀରେ ଶରମ.(7) ମାନା
ବଲୋକରି ବ୍ୟାପକରିକାପ୍ରେସ୍ଟୁଙ୍କ ଏହିତକିଲ୍ପି
ଆଯାରମାକି ହୁନ୍ଦିଲାମିଲେଖ ମହଲିକମାତ୍ର
ଦାରୁନାକି କାହିଁ ଚପ୍ପାଟୁକିଲ୍ପି ତାରତମ୍ୟାଂ ଚେତ୍ତୁଙ୍କରୁ
ବିଲାପିରୁତୁଙ୍କରୁତୁଙ୍କରୁ ଆତିଲେକ ବଲ୍ଲତୁଙ୍କ କୃତିଶୈଳିରକିଲ୍ପି
ନାତୁଙ୍କ ଆବସମ୍ଭବିତିରୁମାତ୍ର ନକପକିଯାଣୀ.(8)

ഇൻലാമിക് സകൽപം ദൈവികമാണ്. അതിൽ മനുഷ്യർക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പകിട്ട്. അതിനാൽ ഈസ്റ്റാമിക് ചിന്തയുടെ ഭദ്രതയും ഉള്ളവും നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ട് സ്വീറ്റ് എഴുതുന്നു: ഇൻലാമിക് ദർശനം

അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളെല്ലായും തത്ത്വങ്ങളെല്ലായും സീക്രിട്ട് കുറഞ്ഞത് അതിന്റെ തന്നെ സത്യയിൽ നിന്നാണ്. ബാഹ്യമായ ഇതരസോത്തസ്കളിൽ നിന്നും ചിത്രകൾ, മൃച്ഛകൾ, കാഴ്ചപ്പൂട്ടുകൾ, ധാരണകൾ, പ്രായോഗിക ജീവിതരംഗങ്ങൾ എല്ലാം അതിന്റെതുമാനത്രമായ ശ്രാസി ലിട്ട് തുക്കിനോക്കുന്നു. സത്യത്തെയും അസത്യത്തെയും വേർത്തിക്കുന്നു.(9)

ഇന്ത്യൻമാരുടെ പരമ്പരയിൽ ഏകദേശം ഒരു അനുഭാവം മറ്റാരു ദ്രോതല്ലിൽനിന്ന് ആവശ്യമില്ല. എന്നാലും, മറ്റാരു ദ്രോതല്ല് അതിന് സ്വീകാര്യമല്ല. ഇതരദ്രോത സൃഷ്ടിക്കേണ്ടാളും സമഗ്രവും സൃഷ്ടിമവും സൃഷ്ടിവും സമ്പർഖിച്ചാണവും വിശദാലപ്പുമാണ്. (10)

ഇന്ന് ലാമികാദർശ വിഷയകമായി സാധിച്ച
വുത്തംബിന്റെ സലപി വിക്ഷണമായിരുന്നു എന്നതിന് മുകളിലെ ഉദ്ദീപനികൾ സാക്ഷ്യമാണ്. ഫീഡിലാലിൽ നിന്ന്
ഈ നിലപാടിന് ചില ഉദ്ദീപനങ്ങൾ കാണുക: വിവിധ
ഇന്ന് ലാമിക ശൃംഗാരകൾ ഗ്രൈക്ക് തത്ത്വശാസ്ത്രത്തെ ഉപ-
ജീവിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു: ഗ്രൈക്ക് ഗുരുക്കാരു-
ക്കൊരുപോലെ, അവരെ അനുകരിച്ച ശിഖ്യമാർക്കും
വിച്ചപകൾ പറ്റി. ഇന്ന് ലാമിക ചിന്തയുടെ പ്രകൃതിക്കും
ആമാർഗ്ഗത്തിനും അനുമായ പലതും അവർ അതിൽ
കടത്തിക്കൂട്ടി. മാനവ ബുദ്ധി അതിന്റെ പുരത്തും
അതിന്റെ പ്രകൃതികൾ യോജിക്കാത്തതും അതിന്റെ
സൃഷ്ടി ലക്ഷ്യത്തിന്പുറത്തുള്ളതുമായ കാര്യത്തിൽ ഈ
പെട്ടാൽ അനിവാര്യമായും സംഭവിക്കുക അതു തന്നെ
യാഥോ. (11)

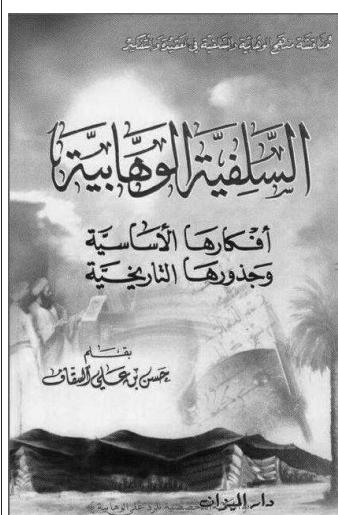
ഹീ ക്ലിലാലിലെ എത്രയോ സ്ഥലങ്ങളിൽ ബുദ്ധി

യേക്കാൾ ശരീഅത്തിന് മുൻഗനന നൽകേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം അദ്ദേഹം ഉള്ളിപ്പിറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യമുഖി ശരീഅത്തിനു സമമല്ല, ശരീത്തിനെ പിന്തുടരാൻ ബാധ്യ സ്ഥമാണ്. മനുഷ്യമുഖിയ്ക്ക് ആകെ കൂടി ചെയ്യാനുള്ളത് വുർആനിക പ്രമാണത്തിന്റെ ആശയം മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുക എന്നത് മാത്രമാണ്. അതിലെ നന്ദയും നമരാഹിത്യവും നാം പ്രത്യേകം വേർത്തിരിച്ചടക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതില്ല. കാരണം, അല്ലാഹുവിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ളതായതിനാൽ ജനങ്ങളുടെ നന്ദയും ക്ഷേമവും അവയിൽ സ്വന്നം നിലയിൽ തന്നെ നിക്ഷിപ്തമാണ്.(13)

ആദ്ദേഹസ്വീകരണത്തിൽ സലഫി മൻഹജ് കണിഗമയും അവലംബിച്ച് അദ്ദേഹം, തദിഷയകമായി ചർച്ചകളിൽ വ്യാപുതരായ ഇസ്ലാമികഗൃഹപ്പേരുകൾ മാനവ ചിന്തയുടെ രീതികൾ അവലംബിച്ചതിനാൽ മുല്ലിക്കമായ അബദ്ധം സംഭവിച്ചുവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. വാദാർ, വാദർ, മനുഷ്യർക്ക് പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാ ഇല്ലയോ, മനുഷ്യരുടുടെ ഇച്ച, പ്രവർത്തനം മുതലായ വിഷയങ്ങൾ ദൈവശാസ്ത്ര ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമാക്കിയും മനുഷ്യമുഖിയുടെ സക്തിപ്പങ്ങൾക്കും ഉഹാദേശർക്കും അനുസൃതമായി വ്യാവഹാരിക്കുന്നവർ, പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങളെ വസ്തുതാപരമായും ലഭിതമായും അവതരിപ്പിക്കുന്ന വുർആന്റെ രീതിയെ അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.(14)

വുർആന്റെ പ്രസ്താവനകളുടെ, തന്നെലില്ലുടെ, അതിന്റെ കണ്ണാടിയില്ലുടെ പ്രപബന്ധമാകുന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ വായിക്കാനും, മാനവചിന്തയുടെ എല്ലാ രീതികളെല്ലായും അവഗണിക്കാനുമാണ് വുർആന്റെ ആഹ്വാനം. ശ്രീക്കുടം തത്ത്വശാസ്ത്രമേഖലയിലും ക്രേക്കസ്റ്റത്വ ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും മേൽക്കൊന്നെഴുതിരുന്ന കേവല മനോസങ്കരപരമായ രീതികളെ അഗ്രണ്യമാക്കിയും ദൈവവികസനം, വുർആന്റെ ചട്ടക്കൂട്ട്, പ്രവാചകൾക്കും എന്നിവയെ ആധാരമാക്കിയും അദ്ദേഹം വസ്തുതാപരവും ചെന്നാൽ കൂടുതലും ബുദ്ധി, ബുദ്ധി, മജുസിമുതലായ തത്ത്വശാസ്ത്രങ്ങളെ കുറയ്ക്കാനും അനേക്കുന്ന ജാഹിലിയും അനധിശ്വരവാസങ്ങളിൽ നിന്നും പുറത്തുകൂടാനും കണാനും കഴിയണം.(15)

ഇസ്ലാമികാദർശ വിഷയങ്ങൾ ബുദ്ധിപരമായ തർക്കശാസ്ത്രത്തിലും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും കേക്കാരും ചെയ്യാവത്തലി. അതേ സമയം, ചില ഇസ്ലാമിക ശ്രീപൂര്കൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുവെന്നും അവരുടെ പരിചയമില്ലാത്ത ഇസ്ലാമിക സംഖാരത്തിന് വഴിമരുന്നിട്ട്. ഏതൊരു യാമാർമ്മ ത്തിന്റെയും പ്രകൃതിയാണ്



അത് എങ്ങനെ കൈകാരും ചെയ്യേണ്ടതെന്നും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നും നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. അതേ പോലെ ഭൗതിക യാമാർമ്മത്തെ പ്രയോഗിച്ച് പരിക്ഷിച്ചു നോക്കാൻ കഴിയും. ഗണിത യാമാർമ്മങ്ങളെ മനോസക്തപത്തിലും കൈകാരും ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഈ വരുതിക്കൂറുമുള്ള യാമാർമ്മങ്ങളെ മറ്റൊരു രീതിശ്രദ്ധയിൽ തിലുടെയാവണം കൈകാരും ചെയ്യുന്നത്. അതായത്, ഓരോനിന്നെന്നും കൈകാരും ചെയ്യുന്നോൾ അതാതിന്റെ രീതിശാസ്ത്രത്തം ഉപയോഗിക്കണമെന്നില്ല.(16)

അല്ലാഹുവിന്റെ സത്ത, അവൻ്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയെ വുർആനിക പ്രമാണത്തിലും ദൈവശാസ്ത്രത്തിനെ വേണും നാം പരിചയപ്പെടാൻ. മനുഷ്യമുഖി അത് സ്വന്നം നിലയിൽ ശ്രദ്ധിക്കാൻ അശക്തമാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ സത്തയെയും അവൻ്റെ പ്രവർത്തനയും വിജയങ്ങളും കൂടിച്ച് ഏതെങ്കിലും മാനവ ഭാവനകൾക്ക് ഇടപെടാൻ ഇസ്ലാമിക ഏകരേഖ വിശ്വാസം ഒരുവും അനുവദിക്കുന്ന കാലാനം, അല്ലാഹുവിന് തുല്യമായി ഒന്നുമില്ല. അതിനാൽ, അല്ലാഹുവിന്റെ സത്തയെപ്പറ്റി ഒരുരുപം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ മനുഷ്യഭാവവന്നു സാധ്യമല്ല; മനുഷ്യഭാവക്കുള്ളാം നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള വസ്തുകളജിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ ബുദ്ധിയുടെ പരിമിത പരിധികളിൽ നിന്ന് ഉണ്ടാക്കുന്ന വുദ്ധിയും അതായത്, അല്ലാഹുവിനെ പോലെ ഒന്നും നമ്മുടെ ബുദ്ധിയുടെ പരിധിലില്ലാത്തതിനാൽ അല്ലാഹുവിന്റെ സത്തയുടെ കുതുമായ യാമാർമ്മം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ നമ്മുകൾ കഴിയുകയില്ല.(17)

ഇതേപോലെ, സലഫി മൻഹജിൽ ഉള്ളിറ ആദ്ദേഹം വുദ്ധി അദ്ദേഹം കൂടിച്ചും സന്തുലിതമായ നിലപാടാണ് കൈകൊണ്ടിരുന്നത്. ഈ വിഷയകമായി വുർആനും ഹദീസും പറയുന്നതെന്നോ അത് സീക്രിക്കൂകൾ എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി. അതേക്കുറിച്ച് ചർച്ചയിൽ ബുദ്ധിയെ അവലംബിക്കുക അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതിയായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം കൂടിച്ച് പറിക്കാൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട തലി എന്നതിനാൽ ബുദ്ധി അതിന് അശക്തമാണെന്ന് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു പറയുന്നു.

അൻഹാൽ-48-ാം സുക്തത്തിന്റെ പശ്ചാതലത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട് ഇതായിരുന്നു. പിശാച്വി വുദരീഗിക്കുകൾ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അലങ്കാരമുള്ളതായി കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അവൻ അവരോടു സാമാജിക, അവൻ പിന്നാക്കാ പോയി എരുന്നാക്കയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങളിൽപ്പെട്ടവയാണ്. ഈ വിശദീകരിക്കാൻ ആധികാരിക പ്രമാണങ്ങൾ പരതിയ അദ്ദേഹത്തിന് അതേ പഠി വിവരിക്കുന്ന ഹദീസ് കാണാൻ കഴിയില്ല. ഈ സുക്തത്തെയും സംഭവത്തെയും കൂടിച്ച് ധാരാളം റിപ്പോർട്ടുകളുംബന്ധങ്ങളിലും അവയിലെണ്ണം നമ്പി(സ)യിൽ നിന്ന് ഉൾക്കൊള്ളപ്പെടുന്ന ഒരു ഹദീസ് പോലുമില്ല.(18)

അദ്ദേഹം വിഷയകമായി മുന്ന് സ്വഹാബി വചനങ്ങൾ ഉഖരിച്ചശേഷം സംഭവത്തെയും അവയിലെണ്ണം നമ്പി(സ)യിൽ നിന്ന് ഉൾക്കൊള്ളപ്പെടുന്ന ഒരു ഹദീസ് പോലുമില്ല.

വുർആനിലോ, എല്ലമറ്റപരമ്പരയിലൂടെ വന്ന ഫദീസുകളിലോ ലഭ്യമല്ലാത്ത വിശദീകരണം നൽകി അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങളെ വ്യാവ്യാനിക്കാൻ നാം മെന്നെടുക്കുന്നില്ല.(19)

സത്തിൽ വുത്തംബ് സംഭവം നിഷേധിച്ചില്ല. കാരണം, വുർആൻ സംഭവം നടന്നതായി പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അത് നടന്ന രീതി എങ്ങനെയായിരുന്നു എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം സന്നം നിലയിൽ തീർപ്പുകരിച്ചില്ല. പക്ഷെ, പിശാച് അവർക്ക് അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അലംകൃതമാക്കി ക്ലാസിച്ചുകൊടുത്ത രീതി എന്നായിരുന്നു എന്നത് സംബന്ധിച്ച് നമുകൾ തിരിച്ചുപറയാൻ കഴിയാത്തത്. കാരണം, പിശാചിന്റെ എല്ലാകാരുങ്ങളും അദ്ദേഹം അംഗീകൃതമായ പ്രമാണങ്ങളുടെ പരിധികളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുമാത്രമെ അദ്ദേഹം കാരുങ്ങളെപ്പറ്റി നമുകൾ തിരിപ്പിലെത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ, സംഭവം സ്ഥിരിക്കിക്കുന്ന പ്രമാണം, പക്ഷെ, നടന്ന രീതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗവേഷണം ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നു. വുർആൻ വ്യാവ്യാന വിഷയകമായി ശൈലേഖം മുഹമ്മദ് അബ്ദുല്ലാഹിന്റെ പിന്നാസരിനി സീക്രിറ്റീക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് നാം ചായുന്നില്ല. ഇത്തരം അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധാരുങ്ങളെത്തെല്ലാം വ്യാവ്യാനിച്ച് മനസ്സിലാക്കാനാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം.20

മേൽ ഉള്ള രണ്ടികളിൽ നിന്നെല്ലാം സത്തിൽ വുത്തംബ് യാതൊരു മുൻധാരണകളുമില്ലാതെയാണ് വുർആനുമായി ഇടപഴകിയതെന്ന് നമുകൾ മനസ്സിലായി. വുർആനിക പ്രമാണങ്ങളും പ്രവ്യാപനങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും അവയുടെ ബാഹ്യാശയങ്ങളിൽ നിന്ന് തിരിച്ചുവിടാൻ അദ്ദേഹം കട്ടാക്കിയില്ല. മനുഷ്യബുദ്ധിക്കുന്നു തമായി വ്യാവ്യാനിക്കാൻ തുന്നിഞ്ഞില്ല. (പ്രമാണങ്ങളും വ്യാവ്യാനിക്കാതെ ബാഹ്യാർധത്തിൽ വിടുക എന്നത് മുൻകാല പണ്ണിത്താരുടെ രീതിയായിരുന്നു. ഈത്തുനാളിൽ സലപ്പി രീതിയെല്ലജിൽ പിന്നെ എന്നാണ് സലപ്പിസും?)

‘ആകാശങ്ങളിലും ഭൂമിയിലും ഇത്തെല്ലാം അല്ലാഹുവിനെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു. അവൻ തുകതിജ്ഞനും പ്രതാപിയുമാകുന്നു’(ഫദീം-1) എന്ന സുക്തതു വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് സത്തിൽ വുത്തംബ് എഴുതുന്നു: വുർആനു അതിന്റെ പ്രത്യേകശാശ്വതത്തിൽ നിന്ന് മാറി വ്യാവ്യാനിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അല്ലാഹു പറയുന്നു. നാം അവൻ പ്രസ്താവന ഉർക്കൊള്ളുന്നു. അതേമാത്രം, നമുകൾ ഈ പ്രപബുത്തിന്റെ പ്രകൂതിയേയോ അതിന്റെ സവിശേഷതകളേയോ പറ്റി അല്ലാഹു പറയുന്നതിനേക്കാൾ സത്യസന്ധമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയില്ല...ആകാശങ്ങളിലും ഭൂമിയിലും ഇതുമല്ലാം അല്ലാഹുവിനെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു എന്ന സുക്തതെത്തു, ആകാശങ്ങളിലും ഭൂമിയിലും ഇതുമല്ലാം അല്ലാഹുവിനെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു എന്നു തന്നെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി. വ്യാവ്യാനിക്കുകയോ മറ്റൊന്ത കിലുമായി അതിനെ സമീകരിക്കുകയോ വേണ്ടതില്ല. ആകാശ ഭൂമികളിലും ഇതുമല്ലാം ആത്മാവുണ്ട്. അത് വഴി അവ അവയുടെ സ്വാഷ്ടാവായ അല്ലാഹുവിലേക്ക്

പ്രകീർത്തനങ്ങളാൽ ഉള്ള വമാവുന്നു എന്ന മനസ്സിലാവുന്ന ആശയത്തോട് കൂടുതൽ യോജിച്ച വ്യാവ്യാനമാണ് ഇത്. ഇതിന് പ്രാഠുമുള്ള വ്യാവ്യാനത്തിലേക്ക് നാം പോകേണ്ടും ഇ യാമാർമ്പും ബഹിപും ടുത്താനും സുക്തങ്ങളും ഫദീസുകളും ഉഖരിച്ചുശേഷം അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു: വസ്തുക്കെളുടെ പ്രകൂതികളെ സം അക്കാൻ സർസുർബ ബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ മുൻധാരണകൾക്കുസൃതമായി വുർആനെ വ്യാവ്യാനിക്കാൻ അതിന്റെ സഹായമില്ലാതെ ശ്രമിക്കുന്നതിന് നൃയാമില്ല. പ്രപബുത്തെയും അതേ പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ സമസ്ത സകൽപ്പങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ ഏല്ലാ കാഴ്ചപ്പട്ടകളും അദ്ദേഹം ഉറവെടുക്കുന്നത് പ്രപബു സ്വാഷ്ടാവായ അല്ലാഹുവിന്റെ തിരിപ്പുകളിൽ നിന്നായിരിക്കും.(21) വുർആനിക പ്രമാണങ്ങളും സമീപിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശവും സുരക്ഷിതവുമായ ഒരു മാലിക തത്ത്വം നമ്മുടെ മുവാകെയുണ്ട്. അത് ഇവിടെ പറയാം: നാം നേരത്തെ ബുദ്ധിപരമായി അംഗീകരിച്ചു വെച്ച് തത്ത്വങ്ങളോ, പൊതുത്തത്തവരങ്ങളോ, വുർആനു കൈകൊരും ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിലെ സ്ഥാപിതമെന്ന് വിവരിക്കപ്പെട്ടുന്ന തത്ത്വങ്ങളോ മുൻവിൽ വെച്ച് വുർആനു നാം സമീപിക്കരുത്. പ്രത്യുതു, വുർആനിൽ നിന്ന് തത്തുങ്ങളും, അവയിലൂടെ വിശാസപരമായ അടിസ്ഥാനങ്ങളും അവയിലൂടെ നമ്മുടെ സകലസക്തപങ്ങളും വീക്ഷണങ്ങളും തത്ത്വങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക എന്നതാവണം നാം സീക്രിറ്റീക്കുന്ന രീതി.(22)

സത്തിൽ വുത്തംബിന്റെ ‘വസ്തുളസു തത്സവ്യം റിൽ ഇൻലാമി’, ‘അളളിലാൽ’, എന്നീ കൂതികളിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൺഹജ്ജ് പൂർണ്ണമായും സലപ്പിയിഷ്ടി തമായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

അവലോഖണം:

- (1) علم القرآن لزرزور ٤٢٩—٤٣١ (٢). قواعد المنهج السلفي للدكتور مصطفى حلمى (٣)، ٣٥: المجتمع عدد ٤٤٩ تاريخ ١٧ رجب ١٣٩٩ يوليو ١٩٧٩ صفحات ٢٤—٢٠ و العدد التالي ٤٥: صفحات ٢٨—٢٤، (٤)، ٣١—٣١، (٥). المرجع التصور الإسلامي: ١٣: باختصار، (٦). المرجع السابق: ١٤: باختصار، (٧). المرجع السابق: ١٧: (٧). المرجع السابق: ١٩: (٨). المرجع السابق: ٥٠: (٩). المرجع السابق: ١١٦: (١١). الظلال: ١: ١٢، (١٢). الظلال: ٢: ٧٢٣: (١٤). الظلال: ٢: ١٠٦١: (١٥). الظلال: ٢: ١٠٩٣: (١٦). الظلال: ١: ١٠٦١: (١٧). الظلال: ٣: ١٢٩٦: (١٨). الظلال: ٣: ١٥٣٠: (١٩). الظلال: ٣: ١٥٣١: (٢٠). الظلال: ٦: ٣٤٧٧: ٣٤٧٨—٣٤٧٩: (٢١). الظلال: ٦: ١٥٣١: (٢١). الظلال: ٦: ٣٤٧٨—٣٤٧٩: (٢٢).

